

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.013.04
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЭКОНОМИКО-
МАТЕМАТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от «18» октября 2019 г. № 15
о присуждении Кравцу Максиму Александровичу ученой степени
доктора экономических наук

Диссертация «Диагностика и стратегическое развитие коммуникационной системы производственного предприятия» по специальности: 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)» принята к защите «31» мая 2019 г., протокол № 6, диссертационным советом Д 002.013.04 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Центральный экономико-математический институт Российской академии наук, 117418, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 47 (приказ № 75/нк от «15» февраля 2013 г.).

Соискатель Кравец Максим Александрович, 1974 года рождения, работает доцентом кафедры экономики труда и основ управления экономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

В 1995 году соискатель окончил Воронежский государственный университет с присуждением степени бакалавра физики по направлению «Физика», в 1997 году окончил Воронежский государственный университет с присуждением степени магистра физики по направлению «Физика», специализация «Физика современных радиоэлектронных технологий». В 1999 году Кравец Максим Александрович окончил Воронежский государственный университет по специальности «Финансы и кредит» с присуждением квалификации экономист.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата физико-математических наук «Оптимизация параметров входных каскадов на полевых тетрадах радиоприемных устройств СВЧ диапазона» защитил в 2000 году в диссертационном совете, созданном на базе Федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Диссертация «Диагностика и стратегическое развитие коммуникационной системы производственного предприятия» выполнена на кафедре экономики труда и основ управления экономического факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет», Минобрнауки России.

Научный консультант — доктор экономических наук, доцент Щепина Ирина Наумовна, доцент кафедры информационных технологий и математических методов в экономике Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный университет».

Официальные оппоненты:

1. Дрогобыцкий Иван Николаевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры системного анализа в экономике Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

2. Парахина Валентина Николаевна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет»

3. Щетинина Екатерина Даниловна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой маркетинга Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт проблем рынка Российской академии наук (ИПР РАН) в своем **положительном заключении**, подписанном заведующим Лабораторией интеграции российской экономики в мировое хозяйство, ведущим научным сотрудником ИПР РАН, кандидатом физико-математических наук, доцентом Зоидовым Кобилжоном Ходжиевичем и главным научным сотрудником Лаборатории интеграции российской экономики в мировое хозяйство, Заслуженным деятелем науки Российской Федерации, доктором экономических наук, профессором Зиядуллаевым Наби Саидкаримовичем,

утвержденном директором ИПР РАН, доктором экономических наук, профессором, членом-корреспондентом РАН Цветковым Валерием Анатольевичем, отмечают, что диссертационная работа Кравеца Максима Александровича «Диагностика и стратегическое развитие коммуникационной системы производственного предприятия» выполнена в соответствии с Паспортом специальностей ВАК Минобрнауки РФ (экономические науки) 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством: Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность.

Автореферат диссертации и публикации автора по теме исследования полностью отражают ее основное содержание.

Структура диссертации, стиль изложения, содержание, элементы научной новизны, теоретическая и практическая значимость, обоснованность научных результатов, выводы, подтверждающие выполнение поставленных в работе задач, позволяют утверждать, что диссертация Кравеца Максима Александровича является самостоятельным, профессиональным исследованием.

Диссертация Кравеца Максима Александровича «Диагностика и стратегическое развитие коммуникационной системы производственного предприятия» отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством», специализация: «Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность».

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования подтверждается **публикациями** автора.

Кравец М.А. имеет 52 научные работы по теме диссертации общим объемом 48,2 п.л. (36,75 п.л. лично автором), из них 3 монографии (19,65 п.л. лично автором), 20 работ (10,45 п.л. лично автором) в изданиях, рекомендованных ВАК для опубликования результатов диссертационного исследования.

Наиболее значимые публикации автора по теме диссертации:

1. Кравец М.А. Значение и функции коммуникационной системы промышленного предприятия / М.А. Кравец // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 5. – С. 841-845. – (0,5 п.л.).

2. Кравец М.А. Обоснование применения концепта «турбулентность» к внешней среде предприятия / М.А. Кравец, И.Н. Щепина // Современная экономика: проблемы и решения. – 2017. – № 6 (90). – С. 53-61. – (авторских 0,2 п.л.)
3. Кравец М.А. Трансформация коммуникационных сетей и климата российских компаний / М.А. Кравец // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 4. – С. 19-23. – (0,5 п.л.).
4. Кравец М.А. Драйверы и способы интеграции коммуникаций со стейкхолдерами / М.А. Кравец // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 10-2 (63-2). – С. 531-536. – (0,75 п.л.).
5. Кравец М.А. Оценка эффективности развития организационных коммуникаций / М.А. Кравец // Современная экономика: проблемы и решения. – 2015. – № 9 (69). – С. 56-62. – (0,4 п.л.).
6. Кравец М.А. Алгоритм и методология стратегической диагностики организационных коммуникаций / М.А. Кравец // Современная экономика: проблемы и решения. – 2015. – № 4. – С. 55-65. – (0,6 п.л.).
7. Кравец М.А. Систематизация подходов к анализу организационных коммуникаций / М.А. Кравец // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2015. – № 3. – С. 145-153. – (0,9 п.л.).
8. Кравец М.А. Стратегия развития организационных коммуникаций / М.А. Кравец // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2014. – № 4. – С. 140-145. – (0,6 п.л.).
9. Кравец М.А. Композиция элементов организационных коммуникаций // Казанская наука. – 2014. – № 7. – С. 59–62. – (0,3 п.л.).
10. Кравец М.А. Сущность, значение и функции организационных коммуникаций [Электронный ресурс] / М.А. Кравец // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – Режим доступа: www.science-education.ru/120-15738 - (0,5 п.л.).
11. Кравец М.А. Влияние турбулентности внешней среды на коммуникационную сеть / М.А. Кравец // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2014. – № 6. – С. 185–190. – (0,5 п.л.).
12. Кравец М.А. Статистическое исследование коммуникационного взаимодействия в организационных изменениях / М.А. Кравец // Экономика и предпринимательство. – 2014. – №6. – С. 588-591. – (0,5 п.л.).
13. Кравец М.А. Модель коммуникационной сети в организационных

изменениях / М.А. Кравец // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 1 (ч. 3). – С. 401–405. – (0,5 п.л.).

14. Кравец М.А. Коммуникационный аспект организационных способностей // Вестник СГСЭУ. – 2013. – № 5. – С. 74–78. – (0,7 п.л.).

15. Кравец М.А. Коммуникативная стратегия: систематизация определений, подходы к разработке // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2013. – № 1. – С. 149–153. – (0,5 п.л.).

16. Кравец М.А. Классификация организационных коммуникаций / М.А. Кравец // Регион: системы, экономика, управление. – 2013. – № 2 (21). – С. 153–160. – (0,8 п.л.).

17. Кравец М.А. Модель организационных коммуникаций / М.А. Кравец // Современная экономика: проблемы и решения. – 2012. – № 10 (34). – С. 63–70. – (0,4 п.л.).

18. Кравец М.А. Механизм влияния коммуникативной культуры на организационную эффективность, удовлетворенность трудом и приверженность организации / М.А. Кравец // Современная экономика: проблемы и решения. – 2012. – № 6 (30). – С. 114–121. – (0,4 п.л.).

19. Кравец М.А. Формирование стратегических коммуникативных целей коммерческого банка / М.А. Кравец, И.В. Шершень // Менеджмент в России и за рубежом. – 2009. – № 3. – С. 36–42. – (авторских 0,4 п.л.)

20. Кравец М.А. Почему появляются слухи в организациях / М.А. Кравец // Кадровик. Кадровый менеджмент. – 2008. – № 3. – С. 61–65. – (0,5 п.л.).

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов, в которых даны положительные оценки результатов выполненного исследования и приводится ряд замечаний.

1. Амелин С.В., доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и управления на предприятии машиностроения ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет» отмечает, что в автореферате можно было бы дать краткую систематизацию методов исследования коммуникаций предприятия, также не разъяснено как автор собирается управлять коммуникационным разнообразием предприятия, введенным на с. 36, с учетом кадровых политик.

2. Бухарбаева Л.Я., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики предпринимательства ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный технический университет», Егорова Ю.В., кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры экономики предпринимательства ФГБОУ ВО «Уфимский государственный авиационный

технический университет» указывают на недостаточно подробное описание экономических эффектов от предлагаемых рекомендаций по совершенствованию коммуникационной системы. В таблице 5 (с. 23) автореферата в результатах проверки статистических гипотез в последнее время принято указывать значение доверительной вероятности вместо критического значения критерия, так как в этом случае читателю яснее, при каком уровне значимости данная гипотеза может быть принята. Проверка выдвинутых гипотез о коммуникативном взаимодействии сотрудников основана на выборке из 12 предприятий Воронежской области, но в автореферате не приводится никакой информации об этих предприятиях (отраслевой принадлежности, размере, и др.), а также о критериях формирования именно такой выборки.

3. Гапонова С.Н., доктор экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и менеджмента Воронежского института (филиала) Автономной некоммерческой организации высшего образования Московского гуманитарно-экономического университета отмечает, что в автореферате можно было бы дать краткий анализ и других характеристик внешней среды предприятия помимо турбулентности.

4. Гугелев А.В., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента Саратовского социально-экономического института (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова указывает, во-первых, на то, что предложенная визуализация коммуникационной сети (с. 18) достаточно сложна для применения на практике; возможно, она была бы лучше в цветном варианте; во-вторых, на странице 36 автореферата не раскрыто содержание управления коммуникационным разнообразием предприятия с учетом интеграции с кадровой политикой.

5. Мокий М.С., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической политики и экономических измерений ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» отмечает, что из автореферата неясно, как образом связаны функциональные стратегии и политики со стратегией организационных коммуникаций, также требуется пояснение применения понятий открытости и закрытости к коммуникативному климату.

6. Толстых Т.О., доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры промышленного менеджмента ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» указывает, что на рис. 4 автореферата (с. 30) приведены данные в отношении зависимости значимости для предприятия коммуникаций, как поддерживающих организационные изменения, так и ресурсобеспечивающих, от уровня

турбулентности внешней среды. При уровне турбулентности в 4 балла значимость двух видов коммуникаций становится одинаковой. Однако, из автореферата неясно, что происходит при более высоком уровне турбулентности. В описании коммуникативного климата автором выделены два типа: «открытый» и «закрытый» климат. Применение этих системных характеристик к понятию климата требует соответствующего пояснения в автореферате (с. 33).

Выбор доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры системного анализа в экономике Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» **Дрогобыцкого Ивана Николаевича** в качестве официального оппонента обосновывается тем, что его основные научные интересы находятся в сфере системного анализа в экономике и управлении, в моделировании социально-экономических систем, диагностировании системных проблем, выборе рациональных подходов к их решению. Он является специалистом в области кибернетического подхода к управлению, в котором значительное внимание уделяет информационным системам.

Выбор доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой менеджмента Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет» **Парахиной Валентины Николаевны** в качестве официального оппонента обосновывается тем, что ее основные научные интересы находятся в области исследования актуальных проблем развития промышленных предприятий, стратегического подхода к управлению и диагностике предприятия, повышения его потенциала.

Выбор доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой маркетинга Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» **Щетининой Екатерины Даниловны** в качестве официального оппонента обосновывается тем, что она является признанным специалистом в области стратегического подхода к управлению организационными коммуникациями, в том числе коммуникациями отечественных промышленных предприятий.

Выбор **Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем Российской академии наук (ИПР РАН)** в качестве ведущей организации обоснован тем, что этот институт широко известен своими научными достижениями в области анализа деятельности предприятий.

Входящая в состав института Лаборатория интеграции российской экономики в мировое хозяйство занимается разработкой механизмов формирования и способов совершенствования регулирования конкурентоспособной рыночной пространственной национальной экономики, проводит многочисленные исследования в области различных проблем развития промышленных предприятий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных Кравцем М.А. исследований:

разработаны:

- коммуникационная ресурсно-компетентностная теория предприятия, обогащающая существующую научную концепцию стратегического управления предприятием стратегической ролью коммуникационной системы производственного предприятия, структурой коммуникационных способностей и их связью с коммуникационными ресурсами;

- методика диагностики коммуникационной системы предприятия, отличающаяся от известных идентификацией стратегических проблем коммуникаций предприятия с точки зрения ресурсно-компетентностного подхода к управлению и предлагающая решения по развитию устойчивых комплементарных коммуникационных ресурсов и формированию коммуникационных способностей предприятия;

предложены:

- нетрадиционный подход к управлению организационными коммуникациями промышленного предприятия, заключающийся в формировании его коммуникационных способностей;

- оригинальная научная гипотеза о существовании зависимости структуры коммуникационных связей сотрудников между собой и с акторами внешней среды от турбулентности внешней среды. Проверка и подтверждение гипотезы выявили особенности информационного взаимодействия сотрудников с учетом их информационно-коммуникационной значимости (определяемой их уровнем знаний и наличием внешних связей, принадлежностью к ядру или периферии коммуникационной сети);

- нормативное описание коммуникаций предприятия в условиях роста турбулентности внешней среды, раскрывающее соотношение между характеристиками внешних и внутренних коммуникационных связей сотрудников предприятия и степенью нестабильности и непредсказуемости внешней среды;

доказано:

- позитивное влияние на экономическую эффективность промышленного

предприятия (экономические эффекты заключаются в увеличении объема продаж, извлечении ценовой премии, увеличении лояльности потребителей, расширении ассортимента производимой продукции, снижении издержек при внедрении новых технологий и создании инновационной продукции) разработанных инструментов диагностики и развития коммуникационной системы;

- выравнивание значимости коммуникаций, поддерживающих организационные изменения, с ресурсобеспечивающими коммуникациями и усиление роли внутриорганизационных коммуникаций для современных промышленных предприятий в условиях роста турбулентности внешней среды;

- наличие закономерностей в развитии коммуникационной системы: согласованного изменения коммуникационных связей и климата; эволюции ресурсобеспечивающей способности от начального уровня сбытовых коммуникаций до уровня «интеграция стейкхолдеров».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что в диссертации

доказаны:

положения коммуникационной ресурсно-компетентностной теории, раскрывающие роль коммуникационной системы как ключевого фактора стратегического успеха промышленного предприятия;

использованы:

статистические методы проверки гипотез (в частности, о сравнении двух средних нормальных генеральных совокупностей, о значимости выборочного коэффициента корреляции) в отношении развития коммуникационной системы промышленного предприятия;

выявлены и установлены:

- связи коммуникационной системы с факторами внутренней среды предприятия (структурными, средовыми), турбулентностью, а также с технологическими и институциональными факторами внешней среды;

- функции и виды организационных коммуникаций, что позволило дополнить их спектр категорией «патологических» коммуникаций, а также определить коммуникационные проблемы предприятия;

- связи стратегии развития коммуникационной системы производственного предприятия с его генеральной стратегией, функциональными стратегиями и политиками, а также турбулентностью внешней среды;

проведена:

- модернизация методов и алгоритма диагностики коммуникационной

системы предприятия на основе сформулированных автором требований (устойчивое представление коммуникационного ресурса, соответствие выявленным ключевым задачам ресурсобеспечения и адаптации к изменениям внешней среды, согласованность со спецификой промышленного предприятия); существенному изменению подверглись известные методы исследования отдельных коммуникационных ресурсов.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработаны:

- методика диагностики коммуникационных систем отечественных производственных предприятий, позволяющая выявить стратегические коммуникационные проблемы: недостаточный уровень развития коммуникационных способностей предприятия, наличие значительного числа «изоляционистов», невысокая плотность коммуникационной сети, закрытый коммуникационный климат, недостаточное разнообразие внешних связей предприятия;

- типовые решения проблем коммуникационной системы в условиях низкой и высокой турбулентности внешней среды, основанные на анализе российских промышленных предприятий;

определены:

перспективные направления развития коммуникационной системы на основе матрицы стратегического выбора, учитывающие турбулентность внешней среды предприятия и характер выбранной конкурентной стратегии;

создана:

система организационных решений по интеграции различных коммуникативных активностей и ресурсов для отечественных промышленных предприятий в зависимости от их размера;

сформулированы:

рекомендации по совершенствованию организационных коммуникаций на предприятиях, которые были апробированы в учебном процессе экономического факультета Воронежского государственного университета (имеется справка о внедрении), а также могут использоваться в программах подготовки и повышения квалификации специалистов по экономике и менеджменту.

Разработанные в диссертации инструменты принятия управленческих решений **внедрены** на предприятиях Воронежской области ООО НПФ «Крыло» и ООО «Современные технологии», что подтверждено справками о внедрении.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на анализе большого числа научных работ российских и зарубежных ученых (401 источник), представляющих междисциплинарный взгляд на проблему развития коммуникационной системы предприятия, в том числе посвященных стратегическому развитию предприятий, организационным коммуникациям и др. и согласуется с основными положениями известных теорий;

идея базируется на обобщении практики работы лучших зарубежных предприятий, внедряющих новые информационно-коммуникационные технологии и имеющих в открытом доступе стратегическое описание коммуникаций;

установлены:

- соответствие результатов и выводов, полученных автором, с данными прикладных исследований отдельных элементов коммуникационной системы, опубликованными в работах зарубежных и отечественных исследователей, а также консалтинговых компаний;

- согласованность результатов эмпирического анализа коммуникационных систем промышленных предприятий Воронежской области с теоретическими гипотезами, выдвинутыми соискателем;

корректно использованы методы сбора и обработки статистических и опросных данных, характеризующих коммуникации предприятий, методы статистического анализа, экспертных оценок, методы системного анализа и синтеза.

Личный вклад соискателя состоит в проведении всех этапов диссертационного исследования, а именно в: развитии теоретического представления о видах, функциях, моделях организационных коммуникаций; разработке алгоритма и методики диагностики коммуникационной системы предприятия; проведении диагностики коммуникационных проблем промышленных предприятий Воронежской области на основе сбора данных и их обработки; выявлении тенденций в развитии коммуникационных систем промышленных предприятий; формировании инструментов стратегического развития коммуникаций предприятия; разработке рекомендаций по развитию коммуникационной системы промышленного предприятия и обоснованию их эффективности; апробации инструментов развития коммуникационной системы; подготовке основных публикаций по теме диссертационной работы, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в перечень, утвержденный ВАК при Минобрнауки РФ; широкой апробации результатов исследования на международных и всероссийских научных конференциях.

На заседании «18» октября 2019 г. диссертационный совет Д 002.013.04 принял решение присудить Кравцу Максиму Александровичу ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 1, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета Д 002.013.04,
член-корреспондент РАН,
доктор экономических наук, профессор

/Г.Б. Клейнер/

Ученый секретарь диссертационного совета Д 002.013.04,
доктор экономических наук, профессор



/Р.М. Качалов/

«21» октября 2019 г.